



**FEDERAȚIA SINDICATELOR LUCRĂTORILOR
DIN CERCETARE PROIECTARE DIN ROMÂNIA**

UNION'S FEDERATION OF RESEARCH & DEVELOPMENT
EMPLOYEES - ROMANIA

FEDERATION DES SYNDICATS DE EMPLOYES

EN RECHERCHE ET DEVELOPPEMENT DE ROUMANIE

Sos. Olteniei 35 - 37, corp A, etaj 6, sector 4, 041293, Bucharest, Romania

TEL/FAX: 004 021.312.54.13, P.O.BOX: 35-136

MOBILE : +40 -720-111 243, +40- 744-554 583

<http://www.fslcpr.ro>

Affilié a C.S.D.R., UNI et EUROCADRES

GUVERNUL ROMÂNIEI

DOMNULE PRIM-MINISTRU,

Subscrisa, **FEDERAȚIA SINDICATELOR LUCRĂTORILOR DIN CERCETARE-PROIECTARE DIN ROMÂNIA**, cu sediul în Sos. Olteniei nr. 35-37, corp A, etaj 6, sector 4, București, Cod Unic de Înregistrare 10547839, Sentință civilă 530 / 02.03.1990, reprezentată legal de dl Radu Dumitru Maximilian Minea, în calitate de Președinte și convențional de Cabinet de Avocat Saulea Mirela Lavinia (**Anexa 1**), cu sediul ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură în București, Bd. Ion Mihalache nr. 65, etaj 3, sector 1, persoană însărcinată cu primirea corespondenței dna Elena Andrei

în temeiul dispozițiilor art.7 alin. (3) din Legea nr.554/2004 a contenciosului administrativ („**Legea nr. 554/2004**“) formulăm în termen legal prezenta

PLÂNGERE PREALABILĂ

prin care solicităm revocarea Hotărârii de Guvern nr. 576/2016 privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutile naționale de cercetare – dezvoltare emisă la data de 10 august 2016 și publicată în Monitorul Oficial al României nr. 655 din 26 august 2016 („**HG nr. 576/2016**“) – act administrativ normativ pe care îl apreciem esențial nelegal și revenirea la Hotărârea de Guvern nr. 91/2003, publicată în M.O. nr.75 din 5 februarie 2003, abrogată prin promulgarea Hotărârii de Guvern nr. 73/2015.



MOTIVAREA PLÂNGERII PREALABILE

1. Legitimarea procesuală activă

Subscrisa în calitate de organ reprezentativ al sindicatelor lucrătorilor din domeniul cercetare-proiectare din România și considerând că drepturile și interesele noastre legitime au fost vătămate prin emiterea actului administrativ normativ HG nr. 576/2016, avem calitatea de persoană vătămată – în sensul definit la art.2 alin. (1) lit. (a) corroborat cu art.1 alin. (1) din Legea nr.554/2004.

Înstatutul FEDERAȚIEI SINDICATELOR LUCRĂTORILOR DIN CERCETARE-PROIECTARE DIN ROMÂNIA se specifică în mod clarobligativitatea implicării acesteia în elaborarea și/sau promovarea actelor normative din domeniul nostru de activitate, respectiv Cercetarea Științifică-Dezvoltarea Tehnologică. Așa s-a procedat și la elaborarea Ordonanței Guvernului nr.57/2002 privind Cercetarea Științifică și Dezvoltarea Tehnologică, aprobată cu modificările și completările ulterioare prin Legea nr.324/2003, Legea nr.319/2003 privind Statutul personalului din cercetare-proiectare, HG nr. 91/2003 privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la Institutele Naționale de Cercetare-Dezvoltare, care a fost abrogată și înlocuită cu HG nr. 73/2015, HG nr.637/2003 pentru aprobarea Regulamentului cadru de organizare și funcționare a Institutelor Naționale de Cercetare-Dezvoltare și.a., la care conducea administrației publice din domeniu a implicat partenerii sociali (sindicate și patronate) la elaborarea acestor acte normative.

În mod evident, față de prevederile capitolului II art.II literele (a) și (b), capitolului III art.III litera (b) și capitolului IV art. IV litera (d) din Statutul FEDERAȚIEI SINDICATELOR LUCRĂTORILOR DIN CERCETARE-PROIECTARE DIN ROMÂNIA și față de practica urmată până în prezent în elaborarea altor acte normative din domeniul de interes, subscrisa justifică pe deplin legitimarea procesuală activă.

2. Plângerea prealabilă este introdusă în termen legal

Potrivit Art. 7 alin. (1^a) din Legea nr. 554/2004, „în cazul actului administrativ normativ, plângerea prealabilă poate fi formulată oricând”.

3. Nelegalitatea HG nr. 576/2016

HG nr. 576/2015 este nelegală, contravenind (i) Constituției României, (ii) Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, (iii) Ordonanței de Guvern nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică aprobată prin Legea nr. 324/2003, cu completările și modificările ulterioare, (iv) Legii nr. 467/2006 privind informarea și consultarea angajaților și (v) Recomandării Comisiei Europene nr. 2005 / 251 / CE din 11 martie 2005 privind Carta Europeană a Cercetătorului și Codul de conduită pentru recrutarea Cercetătorilor.

Vom analiza în cele ce urmează principalele cauze care impun abrogarea HG nr. 576/2016:

A. Nu s-a respectat procedura de elaborare a actelor normative, prevăzută de Legea 52/2003, cu completările și modificările ulterioare, republicată în M.O. 749 din 3 decembrie 2013, în baza art.II din Legea nr. 281/2013, publicată în M.O. nr. 679 din 5 noiembrie 2013.

Proiectul de H.G. nu a fost discutat în Comisia de Dialog Social a Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare și nici nu a fost înaintat Consiliului Economic și Social spre avizare. S-a repetat de altfel procedura prin care a fost promovată H.G. 73/2015, recunoscută ca având probleme din punct de vedere al legalității, al alinierii la reglementările europene din domeniu și nu în ultimul rând, chiar și în aceste condiții, al aplicării, ceea ce a condus la abrogarea susnumitei hotărâri.

Se refuză prezentarea Procesului Verbal al unei întâlniri de prezentare a proiectului H.G. nr. 576, din luna iulie 2016, convocat la Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice, care nu intrunea condiția de Comisie de Dialog Social, condusă de dl. secretar de stat Gigel Paraschiv, cu scopul de a simula o consultare și a înlocui Comisia de Dialog Social impusă de lege.

Este de menționat că prezenta hotărâre (H.G. 576 / 2016) a fost elaborată și promovată în perioada în care H.G. nr. 73/2015, era contestată în Contencios Administrativ în cadrul Dosarului nr. 5393/2/2015 al Curții de Apel București Secția a VIII-a Contencios Administrativ și Fiscal, iar pe site-ul web al autorității, aceasta (H.G. 73/2015) a fost înlocuită cu H.G. nr. 91/2003, încă de la începutul anului 2016.

Contra susținerii din Nota de Fundamentare, conform căreia actul normativ ar înlătura deficiențele din H.G. nr. 73/2015, reglementând aspectele legale și ar fi armonizată cu prevederile Cartei Europene a Cercetătorului, vom demonstra că se conservă aceste abateri și chiar se amplifică.

Astfel:

B. Art. 3 din HG nr. 576/2016, alin.(1),(2),(3),(4) coroborat cu Art.4 alin (1),(2), (3) stabilește clar că:

1- Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare (denumită în continuare „A.N.C.Ş.I.”) numește 4 (patru) dintre cei 5 (cinci) membri ai Comisiei de concurs, unul fiind chiar președintele comisiei, dintr-o listă de propuneri a Colegiului Consultativ pentru Cercetare – Dezvoltare Inovare (denumit în continuare „C.C.C.D.I.”).

C.C.C.D.I. este o structură a A.N.C.Ş.I., cu membrii, în majoritate covârșitoare, directori generali de Institute Naționale de Cercetare Dezvoltare (denumite în continuare I.N.C.D.), în coordonarea A.N.C.Ş.I., numiți de președintele acesteia. Spre deosebire de H.G. 73/2015, unde A.N.C.Ş.I. numea 3 (trei) membrudin 5, acum sunt 4 din 5;

2- Exprimarea de la Art.3 alin.(3) : și a listei cu membrii supleanți pentru ocuparea posturilor de director general la I.N.C.D. aflate pe lista precizată la alin.(2),

Este omostră de neglijență crasă de redactare, prin ambiguitatea introdusă în actul normativ.

3- Se menține echivalarea titlurilor universitare din învățământul superior, cu gradele profesionale din cercetarea științifică, pentru a justifica prezența conferențiarilor și profesorilor universitari în comisia de concurs și cea de soluționare a contestațiilor. Se intră în contradicție și cu prevederile Cartei Europene a Cercetătorului, atunci când în comisia de concurs sunt introduse, prin echivalare, cadre universitare pentru evaluarea activității de cercetare.

În Carta Europeană a Cercetătorului se stipulează clar:

„Angajatorii și/ sau sponsorii cercetătorilor trebuie să recunoască drept legitim și de dorit cercetătorii să fie reprezentați în organismele relevante de informare, consultare și luare a deciziilor din cadrul instituțiilor în care își desfășoară activitatea, astfel încât să le fie protejate și promovate interesele individuale și colective ca profesioniști și să contribuie activ la activitatea instituțiilor lor.

Cercetătorii principali trebuie să acorde o atenție specială rolului lor multiplu de: supraveghetori, mentorii, consilieri de carieră, lideri, coordonatori de proiect, manageri sau comunicatori științifici.

În acest sens, Carta constituie un cadru pentru cercetători, angajatori și sponsori, care îi invită să acționeze responsabil și ca profesioniști la locul lor de muncă și să se recunoască reciproc în această calitate.

Carta se adresează tuturor cercetătorilor din Uniunea Europeană în toate fazele de carieră și acoperă toate domeniile de cercetare din sectorul public și privat, indiferent de natura angajării, de statutul legal al angajatorului sau de tipul de organizație sau instituție în care aceștia își desfășoară activitatea. Documentul consideră rolurile multiple pe care le au cercetătorii, care sunt desemnați nu numai să realizeze cercetarea, ci au și atribuții ca supraveghetori, mentori, manageri sau atribuții administrative.”

Din extrasele de mai sus este evidentă responsabilitatea cercetătorilor și implicarea în toate aspectele activității de cercetare științifică, fiind o activitate în care activează profesioniști, recunoscuți și respectați de societate.

Analiza următoarelor articole arată clar intenția de creare a cadrului necesar pentru promovarea în funcția de director general la I.N.C.D. a persoanelor aservite A.N.C.Ş.I. (anumitor grupuri din autoritate) și grupului de interes universitar, ce urmăresc acapararea și înglobarea cercetării științifice-dezvoltării tehnologice în structurile universitare.

C. Art. 2 coroborat cu Art.1 din Anexă -Metodologie de concurs, coroborat cu Art.1 din Anexa 1 la metodologie, aduce completări și eliminări, cu consecințe mult mai grave, decât prevederile Art. 3 din HG nr. 73/2015 (abrogată). Din analiza aliniatelor rezultă:

1- Apare completarea „surprizătoare” față de cerințele H.G. 73/2015: art. 1(1b) din Anexa 1 „**cunoaște limba română.....**”

Această prevedere a înlocuit **Art.3(k) din H.G.73 / 2015**, pe care o transcriem mai jos și care impunea să aibă domiciliul în România, cetățenia putând fi numai din state membre ale U.E. sau ale Spațiului Economic European:

k) are cetățenia română sau a altor state membre ale Uniunii Europene sau a statelor aparținând Spațiului Economic European și domiciliul în România.

Acum cetățenia putând fi oricare, la fel ca și domiciliul, ceea ce este absolut inaceptabil și prin această dispoziție se încalcă în mod flagrant dispozițiile art. 3 din OUG nr. 57/2002 potrivit cu care:

„*În România activitatea de cercetare-dezvoltare constituie prioritate națională și are un rol determinant în strategia de dezvoltare economică durabilă.*”

Este în mod evident o contradicție între calitatea de prioritate națională a activității de cercetare-dezvoltare și posibilitatea acordată cetățenilor tuturor statelor să acceadă în funcția de director general la I.N.C.D..

Este un atac la siguranța națională, amplificat în această hotărâre de guvern, dat fiind că este vorba de conducerea unor I.N.C.D., care au obligația să elaboreze Strategii naționale pe domeniile lor de activitate și să efectueze cercetări solicitate de guvern, de interes național, să sprijine agenții economici și economia națională într-o competiție globalizată. Avem institute de cercetare care impun aviz ORNISS sau altele echivalente, devine evident caracterul clientelar al acestei aşa numitei deschideri, un atentat la securitatea națională.

Numai această prevedere s-ar putea constitui într-un argument suficient pentru abrogarea H.G. 576 / 2016.

În cadrul acestui articol și în același aliniat mai avem o altă prevedere țintită:

„....are capacitate deplină de exercițiu și disponibilitatea să se angajeze pentru îndeplinirea atribuțiilor cu timp de muncă durată integrală, cel puțin pentru un mandatde 4 ani”

Această adăugare la „cunoaște limba română”, are ca scop eliminarea prevederilor legale privind vârsta de pensionare în momentul concursului sau în perioada derulării mandatului de director general și folosește UNOR candidați agreeați de grupurile din A.N.C.Ş.I.

D. Art.5 alin. (1) din Anexa-Metodologia de concurs introduce prezența observatorilor în desfășurarea concursului:

- „ a) un reprezentant al Patronatului Român din Cercetare și Proiectare;
- b) un reprezentant al organizației sindicale reprezentative sau, după caz, un reprezentant al angajaților din I.N.C.D.”

Se încalcă voit simetria reprezentării în actele normative, înlocuindu-se reprezentantul Federației Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare-Proiectare (F.S.L.C.P.R.), partener social al federației patronale, cu un reprezentant al sindicatului sau al angajaților din institut, parte aflată în conflict de interes, a cărei imparțialitate, ca observator este discutabilă, în condiția în care candidatul devine director general la institut și are acces la Raportul observatorilor, solicitat expres, în cadrul același articol la alin. (6):
„(6) Raportul întocmit de persoanele desemnate ca observatori, pe baza cerințelor prevăzute la alin.(3), conținând constatăriile, concluziile și recomandările acestora, se depune la conducerea organizației care î-a desemnat și la conducătorul autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare, în termen de 5 zile lucrătoare de la încheierea interviurilor.”

Reamintim faptul că în vechea reglementare, respectiv Hotărârea Guvernului nr. 91/2003 privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare-dezvoltare, comisia de concurs era alcătuită din 5 membri:

- a) un reprezentant al ministerului coordonator - președinte;
- b) un reprezentant al autorității de stat pentru cercetare-dezvoltare;
- c) președintele consiliului științific al INCD;
- d) un reprezentant al Patronatului Român din Cercetare și Proiectare - P.R.C.P., din afara INCD;
- e) un reprezentant al Federației Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare-Proiectare din România, din afara INCD.

E. Art. 10 alin. (1) și (2) din HG nr. 576/2016 (Anexa- Metodologia de concurs)

Este o preluare a Art. 5 alin. (6) din H.G. 73/2015 (abrogat) pe care o suplimentează cu lit. (j) și (k), care nu au legătură cu institutul, fiind „opera” A.N.C.Ş.I. și a conducătorului autorității. Revenim și învederăm faptul că documente de importanță vitală pentru institutele de cercetare-dezvoltare, cu caracter strict confidențial, pot fi publicate pe pagini web permitând astfel accesul unor persoane neautorizate (menționăm cu titlu de exemplu: lista de contracte de cercetare-dezvoltare în derulare inclusiv titlul, numele directorului de proiect sau al coordonatorului de proiect, numele autorității contractante, bugetul total, data de semnare și durata contractului).

Și această dispoziție încalcă principiul potrivit cu care în România activitatea de cercetare-dezvoltare constituie prioritate națională și are un rol determinant în strategia de dezvoltare economică durabilă statuat de art. 3 din OUG nr. 57/2002. Acest principiu este statuat de art. 135 alin. (2) literele (b) și (c) din Constituția României:

„Statul trebuie să asigure:

(...) b) protejarea intereselor naționale în activitatea economică, financiară și valutară;

c) stimularea cercetării științifice și tehnologice naționale, a artei și protecția dreptului de autor;”

În acest context, remarcăm inutilitatea obținerii de către candidați a avizului favorabil de la Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat (ORNISS), în condițiile în care o serie de informații strict secrete care țin de activitatea și organizarea institutelor de cercetare-dezvoltare sunt publicate pe o pagină web.

Astfel, prin procedura prevăzută de HG nr. 576/2016, ca și în H.G. 73/2015 (abrogat), în fapt, directorii institutelor naționale de cercetare-dezvoltare vor fi numiți exclusiv de ANCSI, fiind excluși de la procedura de selecție reprezentanții Patronatului Român din Cercetare și Proiectare - P.R.C.P. și ai Federației Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare-Proiectare din România, iar președintele consiliului științific al INCD areun rol pur decorativ.

F. Art. 15 din HG nr. 576/2016, conservă și completează prevederile Art. 14 din H.G. 73/2015

Subliniem volumul finanțării uriaș pentru bugetele greu încercate ale institutelor de cercetare-dezvoltare implicat de procedura de selecție a directorului lor: 7 multiplicat cu 10% din salariul de bază lunar al directorului INCD la care se adaugă, după caz, cheltuieli de transport și cazare.

G. Art. 16 din HG nr. 576/2016, introduce prevederi pentru o categorie de I.N.C.D. care ar fi în coordonarea altor organe ale administrației publice centrale.

Este o prevedere care se referă la o categorie de I.N.C.D. care nu există conform prevederilor legale în vigoare și anume O.U.G.nr. 86/2014 publicată în M.O.920/17 decembrie2014 și aprobată prin Legea nr. 174/2015, publicată în M.O. 475/30 iunie 2015:

„Art. 4. - (1) Se reorganizează Ministerul Educației Naționale prin schimbarea denumirii în Ministerul Educației și Cercetării Științifice.

(2) Ministerul Educației și Cercetării Științifice își realizează, în calitate de autoritate de stat pentru cercetare - dezvoltare și inovare, atribuțiile în domeniul cercetării științifice prin Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică și Inovare, care se înființează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea ministerului.

(5) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, prin hotărâri ale Guvernului, trec, după caz, în subordinea ori coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare entitățile preluate de Ministerul Educației Naționale, în calitate de autoritate de stat pentru cercetare - dezvoltare, prin ministrul delegat pentru învățământul superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică conform art. 5 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare.

(6) Pot trece în coordonarea Autorității Naționale pentru Cercetare Științifică și Inovare institutele, centrele sau stațiunile aflate în coordonarea ori în subordinea Academiei Române și a academilor de ramură numai cu acordul Academiei Române și al academilor de ramură.

Art. 5 alin.(4) din O.U.G. 96/2012, publicat în M.O. 884/2012, citat mai sus prevede:

Art. 5. (1) Se înființează Ministerul Educației Naționale, prin reorganizarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și prin preluarea activității și structurilor specializate de la Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică.

(2) La data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale, Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică se desființează.

(3) În cadrul Ministerului Educației Naționale funcționează ministrul delegat pentru învățământul superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică, care coordonează activitățile din domeniile învățământ superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică.

(4) În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonațe de urgență, prin hotărâri ale Guvernului, trec în coordonarea Ministerului Educației Naționale, în calitate de autoritate de stat pentru cercetare - dezvoltare, prin ministrul delegat pentru învățământul superior, cercetare științifică și dezvoltare tehnologică, următoarele:

a) institutele naționale de cercetare - dezvoltare, aflate în coordonarea sau subordinea Guvernului, a Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, Ministerului Dezvoltării Regionale și Turismului, Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale, Ministerului Muncii, Familiei și Protecției Sociale, Ministerului Mediului și Pădurilor, Ministerului Sănătății și Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale;

b) alte institute, centre, stațiuni sau unități de cercetare organizate ca instituții publice ori de drept public.

(5) Institutele, centrele sau stațiunile aflate în coordonarea ori în subordinea Academiei Române și a academilor de ramură pot trece în coordonarea Ministerului Educației Naționale numai cu acordul Academiei Române și al academilor de ramură.

Față de cele mai sus arătate, vă solicităm revocarea Hotărârii de Guvern nr. 576/2016 privind aprobarea Metodologiei de concurs pentru ocuparea funcției de director general la institutele naționale de cercetare - dezvoltare emisă la data de 10 august 2016 și publicată în Monitorul Oficial al României nr. 655 din 26 august 2016 – act administrativ normativ pe care îl apreciem esențial nelegal și revenirea la H.G. nr. 91 /2003, abrogată la promulgarea H.G. nr. 73/2015.

În măsura în care nu veți da curs prezentei plângeri, ne vom adresa instanței de judecată competente.

În drept: normele de drept material citate în cursul prezentei.

FEDERAȚIA SINDICATELOR LUCRĂTORILOR DIN CERCETARE-PROIECTARE DIN ROMÂNIA

Cabinet de Avocat Saulea Mirela Lavinia