



FEDERAȚIA SINDICATELOR LUCRĂTORILOR DIN CERCETARE PROIECTARE DIN ROMÂNIA

**UNION'S FEDERATION OF RESEARCH & DEVELOPMENT
EMPLOYEES – ROMANIA**

**FEDERATION DES SYNDICATS DE EMPLOYES
EN RECHERCHE ET DEVELOPPEMENT DE ROUMANIE**

**SPLAIUL INDEPENDENȚEI 202A, 06002, BUCHAREST, ROMANIA
TEL/FAX: 004 021.312.54.13, P.O.BOX: 35-136, MOBILE: 004 0744.55.45.83**

<http://www.fslcpr.ro>

Affilié a C.S.D.R., UNI et EUROCADRES

Informare privind întâlnirea de la M.E.C. din 8.01.2015

Ca urmare a solicitării lansate de d-l ministru Sorin Mihai Cîmpeanu, cu ocazia vizitei la fostul sediu al A.N.C.S., prin intermediul d-lui Tudor Prisecaru, de a avea o întâlnire cu reprezentanții federației, azi, 8.01.2015 am participat la discuții.

Conform înțelegerii telefonice la ora 8.50 ne-am întâlnit la sediul M.E.C. cu d-nii Tudor Prisecaru, numit de ieri Președinte al A.N.C.Ș.I., d-l C-tin Enăchioiu și cu d-l ministru Sorin Mihai Cîmpeanu, care a dorit să cunoască punctul de vedere al federației privind problemele domeniului, mai ales ca urmare a răspunsului pozitiv la principala și ne negociabilă revendicare a federației – revenirea, într-o primă etapă la A.N.C.Ș.I., ca persoană juridică, care să gestioneze problemele domeniului C.Ș.-D.T.I.

Din partea federației au participat Constantin Marțian, Petre Voicu și Radu Minea și au fost înaintate revendicările actualizate ale federației, împreună cu un dosar cu documente privind istoricul situației din domeniul agriculturii.

Am prezentat poziția federației privind viitorul Regulament de Organizare și Funcționare (ROF) al A.N.C.Ș.I., arătând că susținem revenirea la H.G. 2200 / 2004, cu modificările impuse de prevederile Cartei Europene a Cercetătorului, apărute în 2005. Conform prevederilor acesteia este exclusă orice relație de subordonare a C.Ș.-D.T. oricărui domeniu de activitate, inclusiv educației, existând doar posibilitatea de subordonare guvernului. La solicitarea d-lui ministru i-am înaintat textul H.G. 2200 / 2004, așa cum a fost publicat în M.O. 16 / 06.01.2005. Am reiterat solicitarea fermă a federației de a se reveni la structura de Minister al Cercetării și Tehnologiei, dar că ținând cont de situația actuală suntem de acord cu acest prim pas și anume revenirea în structura guvernului a A.N.C.Ș., consemnând afirmația d-lui ministru Sorin Cîmpeanu că, în Memoriul transmis d-lui prim ministru Victor Viorel Ponta de către Asociația Rectorilor s-a solicitat revenirea la M.C.T.. Am mulțumit pentru această inițiativă deosebit de importantă și necesară pentru intrarea în normalitate și în contextul european.

În ceea ce privește bugetul C.Ș.-D.T. am insistat să se revină la structura anterioară anului 2014, când s-a înlocuit Protecția mediului cu Învățământ, dar și a altor manevre „marca” Păunică, autorul deturnării fondurilor C.Ș.-D.T. către clientela transpartinică universitară. Am solicitat ca pe site-ul autorității să se afișeze execuțiile bugetare din ultimii ani (acum blocate), remarcând că și în ceea ce privește 2014, ultima postare fiind

la nivelul 29 august 2014, informații blocate inacceptabil prin prisma transparenței actului administrativ, stipulată prin lege.

S-a accentuat că insistăm să se respecte și să se introducă în legislația națională din domeniu prevederile Cartei Europene a Cercetătorului, iar pentru INCD să se respecte HG 637 / 2003-Regulamentul cadru al INCD. Toate derogările de la aceste acte normative au condus la situații de criză, la abuzurile unor conducători, cu consecințele pe care le-am semnalat, pentru personalul din cercetare. Deasemenea am semnalat necesitatea corectării urgente a p. 26 din H.G. 1260 / 2011, publicată în M.O. 933/ 29.XII.2011 și revenirea la sector de activitate independentă a Cercetării Științifice-Dezvoltării Tehnologice, așa cum este la nivel european și cum a fost înainte de apariția respectivului act normativ.

Am exprimat totalul nostru dezacord cu așa zisa Strategie Națională a CDI și POC, care ar avea la bază această strategie, urmând ca dezastrul să fie desăvârșit prin PNCDI III. În urma discuțiilor avute și cu colegi din patronat, am atras atenția că nemulțumirile sunt mari, dar replica este diminuată de dependența administrativă a acestora. Deasemenea, am subliniat stupiditatea punerii la baza strategiei a așa zisei „specializări inteligente”, în încercarea de a se justifica „dirijarea” fondurilor și așa insuficiente, spre anumite grupuri de interese. C.Ș.-D.T. nu se poate limita la niște domenii, stabilite mai mult sau mai puțin arbitrar, iar blocarea desfășurării în alte domenii realizată prin ne finanțare a activității este un atac la interesul național. Cu privire la situația Programului Nucleu am primit asigurări că ordinul este redactat și în următoarele zile va fi emis, astfel că finanțarea din această sursă va fi asigurată.

La solicitarea privind respingerea de urgență a O.G. 6 / 2011, așa cum aveam promisiuni încă din 2013, s-a solicitat intervenția federației la nivel parlamentar, deoarece există o opoziție în Comisia Camerei Deputaților pentru Învățământ, Cercetare, Tineret și Sport. Ne-am angajat să facem demersurile necesare și să acordăm tot sprijinul pentru eliminarea de urgență a acestei ordonanțe, ceea ce va permite și reglementarea problemelor legate de programul nucleu pentru ICEMENERG și ISPIF.

S-a solicitat eliminarea blocajului privind ocuparea funcției de director general în cadrul INCD, actualele conducători funcționând în baza unor mandate pe 6 luni, prelungite de nenumărate ori, cu toate că unele performanțe manageriale ale acestora sunt catastrofale. La afirmația d-lui T. Prisecaru că se vor organiza concursurile imediat ce va fi promovată H.G. cu metodologia de organizare a concursului, am comunicat d-lui ministru totală noastră opoziție față de acest demers, de care aveam cunoștință și prin care se urmărește eliminarea reprezentanților federației sindicale și patronale din comisii, pentru a ușura instalarea clientelei la conducerea institutelor, exemplificând cele afirmate. Am solicitat ferm ca HG 91 / 2003, publicată în M.O. 75/ 05.02.2003 să fie actul normativ ce va sta în continuare la baza organizării concursurilor pentru funcția de director general al INCD. S-au discutat și analizat situațiile de la ISPIF, INCD-EMC, ICEMENERG.

Am arătat că atacurile împotriva federației, ca partener social, după cum am arătat înainte, au fost declanșate prin desființarea subComisiei de dialog social pentru Cercetare Științifică și eliminarea reprezentanților federației din C.C. de d-l Anton Anton, acțiuni ce au fost continuate și după 2012, inclusiv prin modul de formare și organizare a Colegiului Consultativ pentru CDI. Cu toate că am analizat aceste probleme în cadrul unor întâlniri, ultima în decembrie 2014, când au fost angajate niște măsuri, dar care, ca și în cazul

întâlnirilor anterioare, nu au fost puse în aplicare. S-au primit asigurări că săptămâna viitoare vom primi solicitări privind nominalizări pentru subcomisia de dialog social a A.N.C.Ș.I., dar și pentru C.C.-CDI, inclusiv comisiile acestuia. Considerăm că această ultimă structură trebuie refăcută și regândită în noua situație administrativă, dar și în concordanță cu prevederile Cartei Europene a Cercetătorului.

În legătură cu problemele salariale de la unele institute, din care notorii și analizate mai atent au fost cele de la IPCUP și ISPIF, am precizat că în cazul IPCUP, noi am propus soluții în lumina prevederilor legale:

a- recuperarea sumelor datorate și confirmate prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile de la structurile administrative reprezentate în C.A. al institutului, urmând ca apoi să le recupereze de la reprezentanții desemnați de aceste structuri, care și-au încasat indemnizațiile ca membrii în C.A. și aceasta în condițiile în care salariații nu-și primeau salariile;

b- analiza măsurilor și a deciziilor ce au condus la aceste datorii salariale, luarea măsurilor legale împotriva responsabililor, urmată de ștergerea datoriilor institutului, pentru a se asigura reluarea activității normale a I.P.C.U.P..

D-l ministru Sorin Cîmpeanu s-a angajat să discute cu ministrul economiei pentru a găsi soluția de plată a salariilor câștigate în justiție. Pentru restul problemelor ridicate s-a convenit că vom avea discuții la A.N.C.Ș.I., împreună cu d-l președinte Tudor Prisecaru, care a afirmat că are în vedere revenirea la normal a activității, ca I.N.C.D..

În continuare s-a abordat situația din institutele de cercetare științifică din agricultură, ca urmare a unor acte normative clientelare de genul L.45 / 2009, modificată și completată, ultima oară cu L. 72 / 2011, unde se introduc măsurile clientelare, inclusiv prin derogări de la legea cercetării- O.G. 57 / 2002. S-a prezentat poziția federației de total dezacord cu aceste acte normative, care transformă foruri de consacrare academică și științifică în „stăpâni” ai patrimoniului public, prin subordonarea unor instituții publice și dijmuirea fondurilor publice ale acestora cu procente luate ca urmare a unei așa zise consultanțe științifice. De altfel, am arătat că după 1989 au apărut mai multe astfel de academii ce căpușează fondurile destinate C.Ș.-D.T., lucru recunoscut și de d-l Daniel Funeriu, în întâlnirea avută cu dumnealui și contrar a ce declarase în presă. După o prezentare succintă a situației de la ISPIF și ICPA s-a convenit ca situația din institutele de cercetare științifică din agricultură să facă obiectul unei întâlniri ulterioare, d-l ministru angajându-se să-l contacteze și pe d-l ministru Daniel Constantin, deoarece consideră necesară prezența dumnealui la discutarea problemelor cercetării științifice din domeniul agricol.

Cu ocazia înmânării d-lui ministru Sorin Cîmpeanu a documentelor solicitate, am transmis surprinderea noastră privind utilizarea în documentele apărute și/sau transmise presei, că doctoratul este un titlu științific și nu academic, cum este de fapt, conform protocolului de la Bologna, fiind ultima și cea mai înaltă treaptă de pregătire academică.

09.01.2015

Președinte F.S.L.C.P.R.
RaduMINEA