



FEDERAȚIA SINDICATELOR LUCRĂTORILOR DIN CERCETARE PROIECTARE DIN ROMÂNIA

UNION'S FEDERATION OF RESEARCH & DEVELOPMENT
EMPLOYEES – ROMANIA

FEDERATION DES SYNDICATS DE EMPLOYES
EN RECHERCHE ET DEVELOPPEMENT DE ROUMANIE

SPLAIUL INDEPENDENȚEI 202A, 06002, BUCHAREST, ROMANIA
TEL/FAX: 004 021.312.54.13, P.O.BOX: 35-136, MOBILE: 004 0744.55.45.83

<http://www.fslcpr.ro>

Affilié a C.S.D.R., UNI et EUROCADRES

Etapele distrugerii domeniului Cercetare Științifică-Dezvoltare Tehnologică (C.Ș.-D.T.) din România și autorii

Procesul a început prin desființarea Ministerului Cercetării și Tehnologiei în 1999, crearea A.N.Ș.T.I. (Agenția Națională pentru Știință, Tehnologie și Inovare), în cadrul Ministerului Educației și Cercetării, sub presiunea U.D.M.R., care a preluat și conducerea agenției, prin Lanyi Szabolcs, apropiat al Ecaterinei Andronescu. După ce a falsificat rezultatele unei competiții pentru alocarea conducerii programelor din cadrul Orizont 2000, a falsificat și datele secțiunii referitoare la C.Ș.-D.T. din documentul de preaderare la U.E. din anul 2000, convenite de partenerii sociali, cu sprijinul lui Dan Dascălu, infiltrat în acest scop de Ecaterina Andronescu. De menționat că respectiva doamnă a încercat, cu sprijinul d-lui Lanyi Szabolcs, să perturbe întâlnirile partenerilor sociali pentru a stabili un punct de vedere comun vis-a-vis de angajamentele privind C.Ș.-D.T., din documentul de preaderare, ceea ce a determinat decizia d-lui Mugur Isărescu, prim-ministru în acea perioadă să accepte schimbarea locului de întâlnire, care era la A.N.C.S. și a determinat infiltrarea d-lui Dan Dascălu.

S-a încercat, ca o primă încercare de revenire la normalitate, după alegerile din anul 2000, în primul rând înființarea poziției de Ministru delegat pentru Cercetare Științifică, care a rezistat doi ani, iar apoi, în anul 2004, transformarea A.N.Ș.T.I. în A.N.C.Ș. (Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică), deci din agenție în autoritate, ceea ce permitea, ca după alegeri, să se revină la M.C.T. (Ministerul Cercetării și Tehnologiei). Acestea au fost promisiuni făcute de d-l Adrian Năstase, prim-ministru în acea perioadă, același, care în anul 2000, a promis înainte de alegeri că, dacă P.S.D. va câștiga alegerile, va căuta o soluție de a remedia măsura desființării M.C.T., prin introducerea în cadrul structurii M.E.C. a poziției de ministru delegat pentru C.Ș., urmată de modificarea atribuțiilor și structurii A.N.Ș.T.I. Datorită constatării unor acțiuni contrare angajamentelor asumate și a unor încercări de manipulare, d-na Ecaterina Andronescu a fost înlocuită din funcția de ministru al M.E.C.. Această măsură nu a împiedicat-o ca, împreună cu clientela universitară transpartinică din care face parte și ale cărei interese le promovează, din cele mai înalte funcții, să împiedice publicarea în M.O. din noiembrie 2004, a H.G. 2200 / 2004, care producea modificări în structura A.N.Ș.T.I. și o transforma în autoritate, cu un președinte cu rang de ministru, până în ianuarie 2005, când jocurile d-lui președinte Traian Băsescu și interesele structurii, au condus la un guvern condus de d-l Călin Popescu Tăriceanu, iar clientela își promovase tandemul de la M.E.C., format din d-nii Mircea Miclea și Anton Anton. Pentru exemplificare atașez Protocolul semnat de d-l Mircea Miclea, în calitate de ministru, cu d-nul Ion Stănciulescu și subsemnatul, în calitate de parteneri sociali, în ianuarie 2005, când încă nu se știa cine va fi desemnat de clientelă pentru președinția A.N.C.Ș., dar se promitea că se va da acordul pentru publicarea H.G. 2200 / 2004 în M.O., ceea ce s-a și întâmplat, căci oricum nu mai putea produce efecte imediate.

Primele acțiuni ale d-lui Anton Anton, prieten de familie cu d-l prim-ministru Călin Popescu Tăriceanu, au fost să desființeze H.G. 2200 / 2004, prin hotărâri de guvern succesive și o ordonanță guvernamentală, dată în vacanța parlamentară, toate acestea culminând cu H.G. 1449 / 2005, care a abrogat H.G. 2200 / 2004, inclusiv rangul de ministru al președintelui autorității. Caracteristic pentru toată perioada 2005-2009 este multitudinea de acte normative, unele care veneau cu modificări la cel anterior, la mai puțin de o săptămână de la publicarea acestuia.

Pentru aportul „inestimabil” la distrugerea C.Ș.-D.T. și beneficiile aduse clientelei universitare transpartinice, atât prin dirijarea fondurilor domeniului către reprezentanții acesteia, cât și prin echivalarea (univocă) titlurilor universitare cu cele științifice (în contradicție cu prevederile Cartei Europene a Cercetătorului și a Codului de Conduita de Recrutare a Cercetătorului), d-l Anton Anton, ce a aparținut și structurilor dinainte de 1989, a preluat de la d-na Ecaterina Andronescu, funcția de ministru al M.E.C.T.S., la eliminarea P.S.D. de la guvernare, fiind singurul transfer care s-a lăsat cu îmbrățișări și aprecieri laudative. Lucru normal dacă ținem cont că, nu era un schimb de doctrină, de optică în rezolvarea unor probleme majore, ci pur și simplu, înlocuirea unei persoane cu alta, din aceeași structură, schimbare impusă doar de rațiuni politice.

Guvernarea d-lui Emil Boc, prin aducerea la M.E.C.T.S. a d-lui Daniel Funeriu, ca ministru și a d-lui Dragoș Ciuparu, ca președinte al A.N.C.S., produse ale grupării clujene Ad Astra (zonă a clientelei controlată de Mircea Miclea și Andrei Marga), după o perioadă de „pregătire” desfășurată la Cotroceni (în prezența aceluiași Mircea Miclea), a promovat, prin asumarea răspunderii guvernamentale, primul act normativ ce a pus bazele următoarelor acte normative, care au condus la desființarea C.Ș.-D.T. din România și anume Legea 1 / 2011-Legea Educației Naționale, cu deja celebra clasificare a universităților românești, inclusiv „unica” și inacceptabila definiție a Cercetării Științifice Universitare (C.S.U.) – opera clientelei universitare românești. Este de menționat că sfătuitorul și prezența permanentă la minister și autoritate, în guvernările d-lor Emil Boc și B.R.Ungureanu a fost d-l Anton Anton (membru oficial al P.N.L.- partid în opoziție), către care am fost îndrumați chiar de d-l Daniel Funeriu, pentru a-i transmite documente urgente și a fi siguri că ajung la dumnealui.

Imediat după L.1/2011, au apărut inițiativele unor „consilieri” de tipul d-lui A. Căbuz, tot produs Ad Astra, care au elaborat O.G.6 / 2011, cu scopul de a modifica O.G. 57 / 2003, aprobată cu modificări și completări prin L. 324 / 2003 și a o alinia sus-numitei legi a educației. S-a trecut la desființarea C.Ș.-D.T. ca domeniu de activitate independent, conform cod C.A.E.N., prin promovarea L. 62 / 2011 și crearea prin H.G. a sectorului de activitate „Învățământ superior și Cercetare Științifică”.

Prima excludere, prin omisiune, a C.Ș.-D.T., ca domeniu independent, dintr-un program de guvernare a fost însă dată în anul 2012, de către d-l prim ministru Victor Viorel Ponta, care promisese că va abroga toate actele normative promovate prin asumarea răspunderii guvernamentale, de către d-l Emil Boc, ceea ce nu numai că nu a făcut, dar a continuat acțiunile acestuia. Caracterul transpartinic al mafiei universitare s-a văzut și cu această ocazie, de schimbare ce s-ar fi dorit majoră, dar care nu a făcut altceva decât să continue acțiunile incriminate din opoziție și practicile guvernărilor anterioare.

S-a continuat deturnarea fondurilor domeniului C.Ș.-D.T. practică de d-nii Emil Boc și B.R.Ungureanu, ca și declarațiile contradictorii privind viitorul acestuia. Astfel în luna august 2012, d-l prim ministru Victor Ponta a declarat la un seminar internațional de la Institutul de Cercetări Nucleare Pitești, că, după alegerile din noiembrie 2012, se va reveni la structura M.C.T., iar în decembrie 2012, după alegeri, prin O.U.G. 96 / 2012, art. 5, desființează A.N.C.Ș., în timp ce A.N.T.S. este transformată în M.T.S. (Ministerul Tineretului și Sportului).

Pe cale de consecință, începând cu anul 2013, C.Ș.-D.T. din România nu mai este reprezentată la nivel de persoană juridică în structura guvernului, dar în schimb are alocat un buget, în cadrul bugetului de stat, pușculiță cu bani „curați”, pentru plăți dirijate.

O contribuție deosebit de importantă în perioada 2010-2013, la măsurile de desființare a C.Ș.-D.T. naționale, alături de respectivii demnitari din guvernele menționate, au avut și organizații ca F.N.S.Alma Mater, Institutul Național de Statistică (I.N.S.) și Ad Astra (care a „dispărut” în 2012), dar

și lideri sindicali ca d-nii Anton Hadăr, Bogdan Hossu, D-tru Costin, Ion Pisc, Sorin Stan, mai ales în acțiunea de stabilire a sectoarelor de activitate. Dezinformarea C.E. și manipularea informației privind C.Ș.-D.T. a revenit d-lor Vergil Voineagu, Liviu Voinea, prin funcțiile pe care le-au ocupat și le ocupă, beneficiind în această perioadă și de finanțări pe proiecte europene conduse de B.N.S..

Bugetele și prognozele din 2013 și 2014 pentru domeniul C.Ș.-D.T. , promovate de d-l Liviu Voinea, în calitate de ministru delegat pentru bugetul de stat sunt tot atât de „sugestive”, ca și afirmațiile d-lui Bogdan Hossu la întâlnirea cu reprezentanții organizațiilor sindicale internaționale, de la Geneva, în care a calificat sectorul de activitate „Învățământ superior și Cercetare Științifică”, ca o aberație.

Este de subliniat că, toate acțiunile descrise, întreprinse de autoritățile române, au avut și au loc în contextul în care, Uniunea Europeană (U.E.) a considerat, a acționat și a stabilit prin Strategia Europa 2020 că, singura cale de ieșire din criza economică este promovarea C.Ș.-D.T.- Inovării, a investiției masive în acest domeniu, inclusiv prin crearea Infrastructurilor Europene de Cercetare și a Ariei Europene a Cercetării.

Consecințele ce decurg din desființarea C.Ș.-D.T. din România, prin încălcarea prevederilor Constituției României, sabotarea interesului național, la care și-au adus contribuția, începând cu d-l președinte Traian Băsescu, toate guvernele după anul 2005 și la a cărei finalizare în regim de urgență a contribuit decisiv d-l prim ministru Victor Ponta, sunt favorabile mafiei universitare transpartinice și noilor veniți din acest guvern, de genul d-lor Eugen Orlando Teodorovici, Cosmin Costoiu ș.a., dar sunt dezastruoase pentru viitorul României.

Toate cele prezentate mai sus au fost înaintate și înregistrate la forurile menționate, la majoritatea acestora nu s-a primit răspuns, conform normelor legale, chiar dacă au fost transmise spre ”justă și competentă soluționare”, de către d-l prim ministru, organelor administrației centrale.

Președinte F.S.L.C.P.R.
Radu Minea