



FEDERAȚIA SINDICATELOR LUCRĂTORILOR DIN CERCETARE PROIECTARE DIN ROMÂNIA

UNION'S FEDERATION OF RESEARCH & DEVELOPMENT
EMPLOYEES – ROMANIA

FEDERATION DES SYNDICATS DE EMPLOYES
EN RECHERCHE ET DEVELOPPEMENT DE ROUMANIE

SPLAIUL INDEPENDENȚEI 202A, 06002, BUCHAREST, ROMANIA
TEL/FAX: 004 021.312.54.13, P.O.BOX: 35-136, MOBILE: 004 0744.55.45.83

<http://www.fslcpr.ro>

Affilié a C.S.D.R., UNI et EUROCADRES

Atacurile din interior împotriva federației și măsurile ce se impun

În ultimul timp ați asistat la o campanie orchestrată de conducerea actuală a domeniului, mai ales de d-nii Tudor Prisecaru, cu colegul domniei sale Anton Hadăr, în cooperare cu d-l Mihnea Cosmin Costoiu, clientela de la Ad-Astra și mafia transpartinică universitară, prin intermediul infiltrațiilor (unii pasivi, până au fost activați) din rândurile noastre. De la invective, acuze nefondate, mesaje ce ar fi trebuit să fie inflamante, bineînțeles cu autori necunoscuți ș.a., toate au fost transmise pe internet, bineînțeles folosind lista de adrese a membrilor federației, ce era realizată tocmai pentru a ușura comunicarea între noi, privind problemele noastre și ale domeniului. S-a dovedit astfel cum o facilitate poate deveni nocivă pentru structură, permițând propagarea atacurilor defăimătoare comandate și demoralizarea prin agresivitate, chiar dacă pentru o manipulare perfectă, uneori avem exprimări patetice, greu de suportat, chiar dacă nu cunoști „interesele” emitenților.

Inițial atacul a fost axat pe conflictul generat de sustragerea documentelor privind situația financiară a federației și refuzul de a le returna a d-nei Mihaela Petrache susținută de d-nii Titel Stănescu, C. Pascu și surprinzător și de d-l Gh. Bobe. Modul de exprimare și amenințările proferate, parte și înregistrate, au avut ca protagonist pe d-l Titel Stănescu, care a mai recidivat și-n cadrul consiliilor federației, așa că nu voi insista asupra acestui punct. De altfel respectiva doamnă are de răspuns la mai multe probleme, ce țin de competența și au fost aduse la cunoștința organelor abilitate. Interesul și participarea d-nei Mihaela Petrache la acțiunile „grupului”, care va fi prezentat mai jos, este reciproc avantajoasă. Odată, deoarece ar avea posibilitatea să mușamalizeze neregulile pe care le-am semnalat, iar pe de altă parte, utilizarea poziției pe care o are de membră a B.Ex., pentru a justifica corectitudinea acțiunilor „grupului”, inclusiv prin numărarea sindicatului ROMTEL, între sindicatele ce susțin disidența și împiedicarea funcționării statutare a B.Ex., ceea ce a determinat decizia susnumitei de autosuspendare, după o participare de aproape trei luni la toate acțiunile contra conducerii federației. În tot ce voi prezenta mai jos d-na Mihaela Petrache a fost prezentă, a făcut parte din toate comitetele de organizare, de inițiativă ș.a., alături de toți cei enumerați.

Voi prezenta acum modul de acțiune al grupului autonumit disident de d-l C-tin Pascu, la sugestia abilă a d-nei Alina Chicoș, cea care a trecut, de la încercările verbale ale primului de a împiedica acțiunile federației, la faptă – contestarea reprezentativității federației, negocierea CCM la nivel de institut, pe baza CCM-ramură, de către reprezentanții salariaților, în urma unor alegeri „bine organizate” de dumneaei, fiind de profesie sociolog. Încălcarea legii, minciuna, dezinformarea, intimidarea sunt câteva din mijloacele utilizate de susnumita, care fiind atenționată că nu vom tolera aceste manevre, a început să organizeze așa zisa disidență, cu scopul de a sabota și activitatea federației. Este sugestiv e-mail-ul transmis țintit celor „vulnerabili” și manevrat inteligent de aceștia pentru a deruta conducerea federației, ne știind la acel moment dacă nu este o capcană. Redau respectivele e-mail-uri ale d-nei Alina Chicoș, pentru a avea imaginea corectă a ceea ce s-a întâmplat pe parcursul anului 2012, după Pichetul din iulie 2012, organizat de federație în fața A.N.C.S., cu consultarea membrilor federației, la solicitarea sprijinului acesteia de către d-l Eros Alexandru Pătroi, președinte Sind. ICPE-CA, așa cum semnează în ultimul timp manevrele comandate de administrație și nu numai.

Dr. Soc. Alina CHICOS

cercetator stiintific III - INCD Urban-Incerc, Sucursala Urbanproiect/Departament Amenajarea Teritoriului, 53-55 Nicolae Filipescu, Sector 2, Bucuresti

chicos_alina@yahoo.fr; alina.codreanu@etud.u-bordeaux2.fr;

tel. 0040721223299

Subject :Punct de vedere

From: "alina chicos" <chicos_alina@yahoo.fr>

Date: Wed, September 26, 2012 6:16 pm

To: "titels47@yahoo.com" <titels47@yahoo.com>

"pascu@cefin.ro" <pascu@cefin.ro>

"bobeghe@yahoo.com" <bobeghe@yahoo.com>

"alessandroeros@icpe-ca.ro" <alessandroeros@icpe-ca.ro>

Buna ziua,

as dori sa ma alatur grupului de disidenta din FSLCPR, pentru a clarifica unele aspecte ce tin de organizarea noastra si de modul nostru de comunicare si relationare.

O sa va prezint pe scurt mai jos motivul determinant al acestei decizii.

Am primit la institut o adresa ...discutabila, cu atac direct la persoana mea, pe care o atasez.

Pe scurt ca sa intelegeti: ne trebuia CCM la nivel de unitate, **am scris in martie** la Comisia de Dialog Social (CDS), iar dl. dir. Mesaros mi-a raspuns ca FSLCPR este nereprezentativa in conditiile legii 26/2011(atasez rasp.) Am organizat alegeri la nivelul unitatii, deoarece adun.gen. a sal din martie 2012 a decis in unanimitate ca nu avem timp sa ne organizam in sindicat reprezentativ, deci vom negocia prin reprez. ai sal.

In aprilie s-au ales reprezentanti ai sal., eu am fost aleasa, dar dl Tanasescu (liderul celuiilalt sindicat, prietenul dir. si al dlui Minea)NU. **Am raspuns invitatiei la negociere (lansata intrucat "beneficiam" de vizita Curtii de Conturi), in calitate de reprez. al sal.** Dir. nu a vrut sa inceapa neg fara Tanasescu. I-a scris lui Minea si l-a invitat la negociere (eu stiam ca sindic. invita reprez. FSLCPR pt neg., NU directorul). In iunie a venit Minea la o sedinta, unde a zis ca el este reprezentativ si ca vine la neg. (nu s-a consemnat nicaieri) Intre timp declansasem conflictul de mca, datorita tergiversarii inceperii neg. Si nerecunoasterii partilor. A venit o comisie de la ITM, au conciliat conflictul si s-au stabilit echipele de neg. (eu, trecand ca supleant,deoarece dir. nu vroia sa ma vada la neg., am considerat normal sa fac un pas inapoi, sa putem finaliza ccm). L-am sunat pe Minea, i-am explicat ca s-a luat decizia neg. prin reprez. ai sal, si nu mi-a mai transmis nimic pana marti, 25 sept. Sapt trecuta am terminat de neg., dar dir. ec. nu vrea sa semneze contractul. Daca nu vrea ea (cea mai imp. pensionara din instit.),ceilalti nu iau nicio decizie. Am declansat iar conflictul si ne trezim ieri cu hartie de la Minea, cum ca ne da in judecata daca vrem sa inregistram ccm. Este exact hartia de care avea nevoie directoarea economica. Nu pot demonstra, insa cred ca hartia a fost produsa la comanda.

Am vb la FSLCPR si membrii bex nu stiau de hartie, insa spuneau ca a zis ceva sapt trecuta Minea, ca la urban-incerc sunt niste pb, dar nimic despre faptul ca va scrie vreo adresa.

Ce ma surprinde cel mai mult este ca vine acum cu o "dovada" a reprez FSLCPR, semnata tot de Mesaros (o atasez), dar in iulie 2012.

Ne poate da in judecata pt faptul ca vine abia acum cu dovada?

NU cumva face un abuz de putere, si daca DA, cum s-ar putea sanctiona acest comportament deviant?

Va multumesc pt orice pdv. in legatura cu aceste fapte si **va rog sa ma acceptati in grupul care doreste sa ia pozitie la Consiliul din 4octombrie.**

Cu prietenie,

Alina Chicos

Stimati colegi,

in urma sedintei de ieri a Consiliului Federatiei **as dori sa va semnalez un exemplu de practica "nedorita" intr-un grup de persoane care trebuie sa militeze pentru solidaritate si incredere reciproca.**

DI. Eros a retransmis o corespondenta intre mine si dumnealui, fara sa ma consulte, corespondenta in care ii solicitam un punct de vedere personal. Nu este nimic ilegal, insa este imoral. Daca mi-ar fi zis

ca dorește un punct de vedere și de la domnul președinte, să fi înțeles că este vorba de corectitudine și fidelitate.

Neanunțându-mă de acest lucru, s-a plasat, poate fără voie, pe o poziție de "monitor" cum spune dl. președinte, caruia nu-i plac monitorii, și eu îl cred pe cuvânt de această dată.

De aceea **doresc sincer să atrag atenția tânărului nostru coleg**, ca, intuind calitățile sale, dl. președinte, un rafinat cunoscător al personalității umane, va ținde să încurajeze dezvoltarea unor calități de "monitor" mai curând în ceea ce-l privește, și probabil și în rândul unor tineri în formare, decât să încurajeze formarea unor tineri cu opinii proprii, argumentate, cu capacitate de a analiza singuri calitatea informației ce li se transmite.

Mai mult, **acest stil indezirabil de comportament duce la dezbinarea noastră și este ultimul lucru de care avem nevoie.**

Îmi cer iertare încă de pe acum colegului nostru mai tânăr ca folosesc acest neplăcut incident pentru a atrage atenția asupra consecințelor ce decurg din astfel de practici, însă ele trebuie pe cât posibil eliminate.

Cu deosebită stimă,
Alina CHICOS

Dacă în prima parte a mesajului se vede clar care sunt membrii disidenței, respectivă doamnă mergând la sigur, în ceea ce privește adresanții, în al doilea e-mail se arată dezamăgită de « trădarea » d-lui Pătroi, alintat mai tânărul coleg și subtil trece la insinuări, acuze de dezbinare (este foarte interesantă această afirmație- « **grup de persoane care trebuie să militeze pentru solidaritate și încredere reciprocă** », se înțelege că în interiorul structurilor federației, dar cu interese diferite), nu se știe a cui și cine o provoacă, fiind nevoie de solidaritate, rezultă clar că numai între membrii « disidenți », ținând cont că mail-urile se adresează acestora. Este de remarcat câtă atenție se acordă caracterului personal al adresării, mai ales ținând cont de ce a urmat, mai ales în 2013. De ce avea nevoie de susținere respectivă doamnă și de sfaturi cum să saboteze mai eficient activitatea federației ? este evident, deoarece conform statutului și legilor în vigoare, trebuia dată afară și sindicatul suspendat, până la clarificarea situației reprezentanților acestuia, încă de la acțiunea de contestare a reprezentativității federației, care a fost clarificată, chiar și la congresul federației, la care a participat, având și o reprezentantă a sindicatului aleasă în C.C.F. (chiar președinta C.C.F.). Este de subliniat că ambele doamne au sabotat activitatea federației, fiecare în maniera și poziția pe care o dețineau în structurile federației. Voi trece la demonstrarea manipulărilor și dezinformărilor din ultimele două luni, care au culminat cu încercarea de sabotare a acțiunii sindicale organizate de federație, din 28.03.2013, ca urmare a situației dezastruoase cu care se confruntă institutele noastre și implicit membrii noștri de sindicat și a semnalelor de nemulțumiri crescânde venite în special de la Sind. « Radiația », lider Cătălin Luculescu, Acid, IC-TCM ș.a.. Vreau să specific de la început că nu d-l Luculescu m-a contactat pentru a-mi spune situația și nici nu m-a invitat la ședința Comitetului de conducere al sindicatului, așa cum a afirmat. De altfel în « grupul » sus-numitei doamne a fost inclus, având o activitate susținută, numai după ce a anunțat că va deveni activ (în ședința C.N. din octombrie 2012, unde a recunoscut că a fost pasiv până în acel moment, dar și-a schimbat orientarea). S-a format astfel o echipă fidelă intereselor d-lui Prisecaru, împreună cu d-nii Pătroi și Pascu, ultimul recunoscând nu odată că este mesagerul d-lui Palade- fost ministru și coleg de partid cu d-l Prisecaru (membrii P.S.D.). Diversiunea d-lui Pătroi a început și a fost mascată zice-se, sub presiunea solicitărilor membrilor sindicatului, cerând permisiunea de a înainta un document din partea Sind. ICPE-CA d-lui Prisecaru, ce avea la bază un document pregătit deja de federație și transmis spre consultare și dumnealui, în calitate de candidat la congres, pentru B.Ex. Pentru exemplificare vă transcriu mail-ul prin care mă anunța că a și dus Adresa, chit că nu primise încuviințarea solicitată.

Mail d-l Eros Pătroi către membrii B.Ex.

Stimați colegi,

astăzi am avut o ședință furtunoasă de BEx unde am fost acuzat că nu fac nimic pentru a reprezenta interesele oamenilor. Eu le-am prezentat colegilor toate demersurile făcute de FSLCPR, inclusiv adresa pe care o pregătisem aseară. Colegii mei au decis să înaintăm și în numele SL ICPE-CA această adresă cu privire la proiectele parteneriate PN II - 2011.

Atasat găsiți adresa care a plecat către secretariatul ANCS.

Cu deosebita consideratie,
Al Dumneavoastra,
Eros

Re: Er: Adresa Prisecaru vs 2

Tuesday, June 12, 2012 11:26 AM

From:

"EROS-ALEXANDRU PATROI" <eros.patroi@icpe-ca.ro>

[View contact details](#)

To:

"Radu Minea" <radu_minea@yahoo.com>

Multumesc frumos pentru raspuns.

Sper sa nu fie prea tarziu,

Eros

On 12.06.2012 11:22, Radu Minea wrote:

Buna dimineata,

Multumesc pentru document. Intre timp am fost contactat si de patronat, care si-a elaborat un plan de actiuni, pe care vrea sa-l discutam. Am stabilit ca ne vom auzi luni dimineata pentru a stabili mai precis. v-as ruga sa avem un pic de rabdare sa vedem ce vor si ei. Nu cred ca pana joi este vreo problema.

Cu prietenie,

Radu

From: Eros-Alexandru PATROI <eros.patroi@gmail.com>

To: Radu Minea <radu_minea@yahoo.com>; Radu DM Minea <radu.minea.rdm@gmail.com>;

Martian Constantin <constmartian@yahoo.com>; voicu_icpa <voicu_icpa@yahoo.com>;

eros.patroi@icpe-ca.ro

Sent: Tuesday, June 12, 2012 10:01 AM

Subject: Er: Adresa Prisecaru vs 2

Buna dimineata, am modificat-o asa!

Cu consideratie,

Eros

Tuesday, June 12, 2012 8:29 PM

From:

"Eros-Alexandru PATROI" <eros.patroi@gmail.com>

[View contact details](#)

To:

"Radu Minea" <radu_minea@yahoo.com>, "Radu DM Minea" <radu.minea.rdm@gmail.com>

Buna seara,

ma asteptam sa ma luati la 11 m, nu sa ma ignorati, nu cred ca am depasit limita, dar daca considerati asta imi pare nespus de rau.

Raman al Dumneavoastra fidel ajutor,

Eros

Am retranscris aceste e-mail-uri, deoarece sunt aproape identice cu cele primite de la d-l Luculescu, cu deosebirea că ultimul a vrut să dea o tentă de largă consultare documentului, acesta urma a fi însoțit de o listă de semnături ale salariaților, la care a renunțat, dat fiind presiunea creată prin acțiunile federației. Astfel a avut loc rapid întâlnirea d-lui Prisecaru cu d-l Luculescu, vineri 22 martie 2013 (nu se știe la inițiativa cui și nici de ce nu s-a mai așteptat lista de semnături), o informare cu aprecieri laudative privind înțelegerea și deschiderea de care a dat dovadă “conducerea autorității”, cu

o serie de promisiuni și justificări, care să motiveze succesul demersului. Aceasta ne-a fost transmisă luni 25 martie 2013, la ora 3.49 P.M., după Conferința de presă și obținerea autorizației primăriei pentru mitingul din 28 martie 2013. În realitate, din Informare doar ultima parte contează, când solicită federației să mai amâne “acțiunea” câteva zile-aici este adevărul, trebuia să fim împiedicați să realizăm protestul, iar subliminal să se demonstreze că acțiunile sindicatelor, individual, au mai mult succes decât organizate de federație. Se recunoaște amprenta d-lui Prisecaru, care la întâlnirea din 4 iulie 2012, unde a afirmat că nu se va mai întâlni cu reprezentanții federației, decât dacă se schimbă conducerea acesteia și la care au mai participat în afară de d-nii Pătroi, Bobe, Marțian și reprezentanții sindicatului din IPCUP – INCD adus la faliment, cu d-na Dana Gheorghe și directoarea ANAF-Ploiești în C.A., același domn le-a promis acestora că îi va ajuta, dar numai dacă vor veni dumnealor, nu cu reprezentanții federației, la care sunt afiliați. O exemplificare a acestei politici este prezența d-lui Pătroi, ca invitat personal al conducerii (Prisecaru, Costoiu ș.a.), alături de federația Alma Mater, pentru o consultare “amplă și de mare deschidere”. Voi transcrie câteva e-mail-uri cu “angajamentele” D-lor Pătroi și Luculescu, transmise zice-se în numele sindicaliştilor din institutele respective, spre exemplificare.

In data de 19.03.2013 primeam următorul e-mail și următoarea propunere de scrisoare:
Tuesday, March 19, 2013, 1:31 PM

Buna ziua,

Va atasez o cerere catre stapanire pentru urgentarea platilor in cercetare. Eu intentionez sa o trimit maine dupa ce o trec prin consiliul de conducere al sindicatului.

Credeti ca avem o sansa sa o trecem prin federatie pentru ai da greutate?

Cu bine,

Catalin

Scrisoarea inițială:

In atentia domnilor:

Mihnea Cosmin Costoiu – ministru delegat pentru Cercetare Științifică și Învățământ Superior;

Tudor Prisecaru – secretar de stat pentru Cercetare Științifică

Domnule Ministru,

Domnule Secretar de stat,

Va supunem atentiei situatia existenta in institutele nationale de cercetare-dezvoltare. Angajatii institutelor noastre se afla intr-o situatie dificila datorita lipsei de fonduri si a incertitudinii asupra viitorului. **Tensiunile sociale sunt in crestere si este foarte posibil ca oamenii sa iasa in strada pentru a-si cere drepturile.** Angajatii din cercetare-dezvoltare nu si-au mai luat salariile de luni bune iar activitatea este blocata de lipsa fondurilor.

Va rugam sa ne prezentati un calendar estimativ al platilor catre institutele nationale de cercetare-dezvoltare pe baza contractelor PN si PNCDI.

Va rugam sa ne expuneti punctul dumneavoastra de vedere asupra viitorului institutelor nationale de cercetare-dezvoltare. Se abroga sau nu OG 6/2012? Ce se intampla din iulie 2013? Care este strategia cercetarii Romanesti si cat este ea legata de economia Romaniei? Sunt **multe intrebari care ne macina, sunt multe propuneri pe care le putem face.**

Va invitam sa vizitati institutele in care lucram si sa luati la cunostinta “pe viu” cu problemele cu care ne confruntam. De asemenea, **va supunem atentiei o propunere pentru organizarea cercetarii romanesti** (documentul atasat).

Cu deosebita consideratie,

Presedinte Sindicat INFLPR “RADIATIA”

Dr. Ing. Catalin Luculescu

Alte Sindicate :

Data:

În data de 20.03.2013, ora 7.22P.M., primeam, după întâlnirea avută și descrisă mai sus (cu minciuna privind invitarea ș.a.) următorul e-mail și scrisoare:

Dragi colegi,

Asa cum am spus, astazi am trecut acea cerere prin comitetul de conducere al sindicatului si va prezint forma finala pe care intentionez sa o trimit in momentul in care o sa strang semnaturi de la cat mai multi angajati. L-am invitat pe domnul Minea la sedinta sindicatului INFLPR si am facut schimb de idei cu ceea ce este de facut mai departe. **Am cazut de comun acord sa incercam o actiune de protest (miting) saptamana viitoare in numele federatiei si cu sprijinul confederatiei.** Nu stiu cum este situatia in institutule dumneavoastra, dar in INFLPR a ajuns cutitul la os, multi angajati sunt in pragul disperarii.

Va rog sa participati la aceasta actiune care vine in intampinarea nevoilor angajatilor din cercetare-dezvoltare.

Nu vreau sa fiu inteles gresit, problemele federatiei exista si sper sa fie rezolvate la congres, poate chiar cu ajutorul unui CF in primele zile din aprilie, **dar sistemul de cercetare-dezvoltare este pus in pericol si cred ca acest lucru trebuie sa fie prima noastra prioritate.**

Referitor la materialul transmis anterior, va asigur ca imi apartine si l-am prezentat mai multor directori (inclusiv directorului IFA, dl. Buzatu) inca de acum un an. Sursa de inspiratie a fost modelul de succes al CNRS-ului francez (www.cnrs.fr). Sunt curios ce a transmis dl. Palade, pe care din pacate nu-l cunosc, si cui...

Va propun sa avem mai multe astfel de cereri cu liste de semnaturi ale angajatilor pentru saptamana viitoare (nu trebuie sa fie identice, ci mai degraba sa creioneze problemele fiecarui institut in parte).

Cu bine,
Catalin Luculescu

Scrisoarea finală, în urma discuției din Comitetul de conducere, menționată mai sus :

În atenția domnilor:

Remus Pricopie - Ministrul Educației Naționale

Mihnea Costoiu – Ministrul delegat pentru Învățământ Superior, Cercetare Științifică și Dezvoltare Tehnologică

Domnilor Miniștri,

Vă supunem atenției situația grava existentă la Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Fizica Laserilor, Plasmei și Radiației (INFLPR). Angajații institutului nostru se află într-o situație dificilă datorită lipsei de fonduri și a incertitudinii asupra viitorului, situație care s-a creat în urma desființării Autorității Naționale pentru Cercetarea Științifică (ANCS). Tensiunile sociale sunt în creștere, angajații INFLPR urmând să iasă în stradă pentru a susține rezolvarea acestei situații conflictuale. Angajații INFLPR nu și-au mai luat salariile de 3 luni de zile, iar activitatea este blocată de lipsa fondurilor.

Blocajul creat se rasfrânge și asupra contractelor internaționale aflate în derulare, care în acest moment nu pot fi onorate. Acest lucru afectează imaginea și prestața României la nivel european în domeniul cercetării științifice. Mai mult, ea creează o nouă premisă pentru exodul cercetătorilor români.

Astfel, **prin prezenta scrisoare solicităm** să ni se prezinte un calendar al plăților către institutule naționale de cercetare-dezvoltare pe baza contractelor Programului Nucleu și a Programului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare II aflate in derulare. Vă mai rugăm să ne expuneți punctul dumneavoastră de vedere asupra viitorului institutelor naționale de cercetare-dezvoltare. Se abrogă sau nu OG 6/2012? Ce se întâmplă din iulie 2013? Care este strategia cercetării românești? Ce se întreprinde pentru constituirea cercetării ca ramură de sine stătătoare, conform strategiilor europene?

Vă invităm să vizitați institutul nostru pentru a discuta deschis despre problemele cu care ne confruntăm și pentru a elucida această impas.

Cu deosebită considerație,
Angajații INFLPR

Data: 20.03.2013

Nr.	Nume și prenume	Funcția în cadrul	Semnătura
-----	-----------------	-------------------	-----------

crt.		INFLPR	

În dat de 25.03.2013 primeam următoarea “Informație” și recomandare:

Stimate dle presedinte Radu Minea,

In urma numeroaselor solicitari din partea membrilor sindicatului INFLPR-“Radiatia”, in data de 22 martie 2013 am fost impreuna cu dl. Nicu Scarisoreanu la o discutie cu domnul secretar de stat prof. Teodor Prisecaru, pentru a obtine informatii in privinta intarzierilor acumulate la plata contractelor PNCDI 2.

La aceasta discutie am prezentat problemele pe care le are institutul nostru cu plata salariilor, am prezentat scrisoarea semnata de angajatii INFLPR si am cerut plata contractelor PNCDI 2. Ni s-a promis ca **saptamana viitoare se vor rezolva problemele organizatorice existente in minister** si platile corespunzatoare contractelor PNCDI 2 vor fi reluate. **Au fost reinfiintate conturile ANCS, singura problema ramasa va fi plata tranzactiilor din conturile ministerului in noile conturi.**

Referitor la problema bugetului cercetarii pe anul acesta am fost asigurati ca acele contracte semnate in anii trecuti vor continua neafectate din punct de vedere financiar si anul acesta. Este posibil sa existe schimbari in programele mici gen ERA-NET.

Competitia ideii de anul trecut va avea o rata de probabilitate in jur de 15% daca se vor obtine fonduri din celelalte programe mici sau daca se va incepe finantarea mai tarziu anul acesta. Altfel, rata promovabilitatii va fi undeva la jumatate.

Programul parteneriate va fi deschis luna aceasta. Diferentele fata de varianta pusa spre consultare publica este plafonul maxim care va scadea la 2500000. Se are in vedere finantarea a 150 de proiecte incepand cu sfarsitul anului.

. **In legatura cu bugetul cercetarii pe anii 2014-2020, am fost informati ca in ansamblu bugetul va creste pe baza fondurilor structurale. Contributia directa de la bugetul de stat va fi mai mica.**

In privinta ordonantei referitoare la finantarea institutionala, OG 6/2011, aceasta este in continuare legala si se continua certificarea INCD-urilor. Ea nu poate fi abrogata decat de parlament.

L-am informat pe domnul Prisecaru ca stirile aparute la Digi TV nu au fost initiativa sindicatului nostru. Ne-am exprimat de asemenea sustinerea neconditionata pe care membrii sindicatului “Radiatia” il au pentru crearea unui minister distinct al cercetarii, **pentru stimularea cresterii performantelor stiintifice ale cercetarii romanesti prin continuarea OG 6/2011** si pentru respectarea legii in privinta procentului minim din PIB alocat cercetarii.

DI secretar de stat Prisecaru a raspuns pozitiv cerintelor noastre si avem promisiunea ca saptamana viitoare se va rezolva situatia financiara cauzata de blocajul platilor la contractele PNCDI 2.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, **va recomand amanarea actiunii de protest pana la sfarsitul saptamanii viitoare.**

Presedinte sindicat INFLPR “Radiatia”

Catalin Luculescu

25.03.2013

Iar în 27.03.2013, ora 3.22P.M., primeam de la același domn, următoarea poziție “oficială”:

March 27, 2013, 3:22 PM

Buna ziua,

Va transmit pozitia oficiala a sindicatului INFLPR "RADIATIA" in legatura cu actiunea de protest a FSLCPR.

Cu bine,

Catalin Luculescu

Punct de vedere

Cererile noastre legate de calendarul platilor din C-D au fost rezolvate cu succes de autoritatile competente din minister.

Referitor la mitingul organizat de FSLCPR in data de 28.03.2013, mentionam ca lista de revendicari a sindicatului nostru nu se regasese in lista de revendicari a federatiei. Avand in vedere raspunsul pozitiv al ministerului de resort si disponibilitatea pentru dialog precum si deblocarea platilor in C-D conform promisiunilor primite saptamana trecuta, sindicatul nostru nu se asociaza manifestarii FSLCPR.

Sindicatul nostru a cerut luni 25.03.2013 FSLCPR amanarea protestului. Raspunsul a fost negativ.

Va reamintesc ca ministerul si-a aratat disponibilitatea pentru dialog pentru toate revendicarile noastre prezentate mai jos.

Lista de revendicari a sindicatului INFLPR "RADIATIA" conform CC din 26.03.2013:

1. Deblocare finantare cercetare;
2. Finantarea multianuala a entitatilor de cercetare-dezvoltare prin crearea unei structuri autonome;
3. Finantare institutionala de performanta pentru entitatile din cercetare-dezvoltare;
4. Cresterea bugetului pentru cercetare pentru anii 2014-2020 in conformitate cu strategiile europene adoptate;
5. Reorganizarea cercetarii ca ramura de sine statatoare.

Avand in vedere cele prezentate mai sus, sindicatul INFLPR "RADIATIA" nu participa la manifestatia de protest organizata de FSLCPR in data de 28.03.2013.

Catalin Luculescu

Presedinte Sindicat INFLPR "RADIATIA"



Poziția d-lui Pătroi, dar și a doamnei Mariana Cristea, vice-președintă a aceluiași sindicat, este la fel de "fermă și militantă":

În 20.03.2013, ora 8.07 P.M.:

Dragi colegi,

exemplul colegilor de la INFLPR trebuie urmat de noi toti!

Haideti sa arata ca inca existam si nu am murit cum isi doresc guvernantii!

Noi o sa facem un document asemanator.

Cu consideratie,

Eros PATROI

La evoluțiile ulterioare ale d-lui Luculescu, nu mai avem aceeași reacție «militantă», nu a apărut nici un document al sindicatului domniei sale și bineînțeles nici o participare, nici măcar individuală, de monitorizare, la acțiunea federației, așa cum ne-au obișnuit câțiva membri ai grupului «disident», la ultimele acțiuni ale federației. În schimb între câteva anunțuri privind voiajurile internaționale a d-lor Costoiu și Prisecaru, pe banii cercetării și spre »folosul acesteia», așa cum se încearcă cu greu să se insinueze, unele împreună și cu d-l N. Zamfir (gestionarul fondurilor pentru ELI-NP și pentru colaborări internaționale cu Germania, Elveția, Rusia ș.a.), se strecoară și informația edificatoare privind «Balanța delicată a finanțării cercetării», în viziunea d-lui Dima, președinte am aflat al C.N.C.S., eminent membru al Ad-Astra, școlit bine înțeles prin străinătăți și cu multe alte realizări peste nivelul mondial. Acum veți înțelege mai bine referirile la buget din documentele lui Luculescu-Pătroi, ca și referirile la certificarea în continuare a institutelor și finanțarea « diferențiată » a acestora, ca și orice referire la Ministerul Cercetării și Tehnologiei, inclusiv « propunerea originală » de înlocuire a acestuia cu Centrul Național pentru Cercetare Dezvoltare Experimentală, promovată de d-l Luculescu, în urma discuției cu director, nu cu colegii din federație, și înaintată d-lui Prisecaru.

Constatând totuși reacțiile din **mass media și realizând că** sabotarea de către dumnealor a acțiunii nu a avut succes, la fel ca și încercarea de ultim moment a d-nei Cioboată, însoțită de d-l Pascu, bodyguard din oficiu (așa cum s-a erijat și în apărător al d-nei Petrache, care nu putea veni la ședințele B.Ex. fără dumnealui, deoarece risca să fie hăcuită de colegii din birou, după afirmațiile dânsului), care a încercat să perturbe desfășurarea miting-ului din fața M.E.N. prin vehicularea informației false că s-au transmis institutelor fonduri suplimentare pentru P.N., s-a mers pe dezinformarea membrilor de sindicat prin încercarea de inducere a sentimentului inutilității acțiunii, prin prezentarea numai a opiniei d-lui Mihnea Costoiu :

Solicitările protestatarilor FSLCPR sunt "un pic desuete"

« Solicitățile Federației Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare - Proiectare din România (FSLCPR) sunt un pic desuete din mai multe motive, a declarat joi ministrul delegat pentru Învățământ Superior, Cercetare Științifică și Dezvoltare Tehnologică, Mihnea Costoiu ».

Se vede clar de ce d.l Pătroi și-a asumat sarcina de « informator de serviciu », blocând adresele de mail ale membrilor federației cu informații tendențioase și chiar inutile, bineînțeles în afara atacurilor la adresa conducerii federației, foarte utile însă noilor conducători ai domeniului ceea ce are și implicații legale.

Toate acestea se fac coordonat de cei menționați înainte, dar și cu colaborarea conducerii institutului (direct interesată), care supervizează acțiunile conducerii sindicatului. Vă las pe Dumneavoastră să interpretați cele de mai jos:

Sindicatul Liber al ICPE-CA
Afiliat la Federația Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare Proiectare din România –
FSLCPR
București, Sector 3, Splaiul Unirii nr. 313
28-01-2013



Catre
FSLCPR
In atentie Dlui Presedinte FSLCPR Minea Radu
In atentie Biroului Executiv FSLCPR

In urma sedintei C.R. si BEX SL ICPE-CA din data de 24-01-2013, am fost informati de catre Dna Cirstea Mariana – in calitate de Vicepresedinte al SL ICPE CA si Presedinte al Comisiei de disciplina a SL ICPE-CA despre acuzațiile aduse Dlui Patroi Eros de catre conducerea FSLCPR.

Cei prezenti au hotarat ca activitatea Dlui Patroi Eros in FSLCPR sa fie analizata de catre Comisia de disciplina si Comisia Juridica.

Pentru aceasta, va rugam sa ne puneti la dispozitie urmatoarele:

1. Statutul FSLCPR cu modificările aduse la zi, asa cum a fost inregistrat la Judecatorie.
2. Sa ne comunicati care sunt articolele din statutul FSLCPR incalcate de catre Dl. Patroi Eros.
3. Sa ne comunicati punctul Dvs de vedere privind activitatea desfasurata in cadrul FSLCPR de catre Dl. Patroi Eros in ultimii 2 ani (2011-2012)

Va suntem recunoscatori daca veti da curs solicitarii noastre cat mai repede, deoarece va trebui sa prezentam raportul Comisiilor in Adunarea Generala din 31-01-2013 si daca este cazul, sa propunem sanctiuni disciplinare.

Va multumim,

Comisia juridica,
Marina POPESCU

Comisia de Disciplina,
Gabriela IOSIF

Va rugam s atranmiteti documentele pe adresa de mail a Dnei Mihaela Bungarescu- Secretar al SL ICPE-CA (mihaela.bungarescu@icpe-ca.ro) *m_bungarescu@yahoo.com*

Am răspuns la solicitare și am îndrăznit să solicit punctul dumnealor de vedere prin e-mail transmis în data de 13.03.2013 și adresat d-nei Bungărescu :

Buna seara,

Stimata doamna va rog sa -mi transmiteti concluzia Consiliului de Etica a Sindicatului ICPE-CA cu privire la materialul solicitat de d-na Mariana Cirstea, in ceea ce-l priveste pe d-l Patroi, impreuna cu hotararile Adunarii Generale a sindicatului, tot in aceasta privinta. Astept raspunsul pana vineri 15 martie 2013, dupa care voi actiona dupa cum imi impune situatia, mai ales observand subminarea autoritatii federatiei. Am fost de bunacredinta si am raspuns solicitarii d-nei Mariana Cirstea-vicepresedinte a sindicatului si consider necesar sa beneficiez de aceasi promptitudine in raspunsul Dumneavoastra.

Cu deosebita stima,

Radu Minea-Presedinte F.S.L.C.P.R.

Răspunsul primit, cu déjà obișnuitele minciuni, cum că eu aş fi înaintat o adresă sindicatului din proprie inițiativă și aş fi fost invitat la ședința respectivă, care nu mai este cazul să le dovedesc, îl aveți mai jos :



Sindicatul Liber al ICPE-CA
Afiat la FSLCPR
Federația Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare Proiectare din România
București, Sector 3, Splaiul Unirii nr. 313

Către,
Federația Sindicatelor Lucrătorilor din Cercetare Proiectare din România
Domnului Președinte
Radu Minea

Subiect: Răspuns adresă primită în data de 13 Martie 2013

Stimate Domnule Președinte, prin prezenta vă informăm punctul de vedere al conducerii SL ICPE-CA cu privire la adresa Dumneavoastră.

Astăzi, 15 martie 2013 a avut loc ședința forurilor de conducere care au dezbătut, la punctul trei de pe ordinea de zi, adresa Domnului Radu Minea. Biroul Executiv și Consiliul Reprezentanților au hotărât următoarele:

- Adresa înaintată de către DI Radu Minea nu poate fi considerată ca fiind un document oficial
- DI Radu Minea încalcă statutul FSLCPR, prin amestec în treburile interne ale SL ICPE-CA
- DI Radu Minea a avut posibilitatea de a se adresa Adunării Generale SL ICPE-CA, dar nu a folosit această posibilitate.
- Biroul Executiv și Consiliul Reprezentanților ale SL ICPE-CA reiterează sprijinul acordat de Adunarea Generală Domnului Pătroi Eros-Alexandru
- Toate acțiunile DI Pătroi Eros-Alexandru au fost făcute în numele SL ICPE-CA, ca urmare a deciziilor luate de forurile de conducere SL ICPE-CA

15 Martie 2013

Secretar SL ICPE-CA,
Mihaela Bungărescu



Analizând situația creată de autonumitul « grup disident », încălcarea principiilor elementare ale mișcării sindicale, implicit ale Statutului F.S.L.C.P.R., subminarea, în formă continuată a activității organelor alese ale federației (birou tehnic, comitet de organizare a congresului, încurajarea sustragerii și deținerii documentelor federației etc.), cu grave repercusiuni asupra intereselor membrilor noștri și a activității federației, în completarea demersului déjà întreprins, prin care a fost revocat d-l C-tin Pascu, propun membrilor B.Ex. :

1- Suspendarea din federație a sindicatelor : Sindicatului Liber I.C.P.E.-C.A., Sindicatului URBAN PROIECT și a Sindicatului “RADIAȚIA”, până vor analiza activitatea conducerilor respective și vor lua măsurile ce se impun ;

2- Revocarea din structurile federației a d-nelor Alina Chicoș, Mihaela Petrache, Mariana Cârstea și a d-lor Eros Alexandru Pătroi, Cătălin Luculescu, Gheorghe Bobe, Titel Stănescu, Constantin Pascu.

Suntem la dispoziția membrilor sindicatelor suspendate, cu orice lămuriri suplimentare, iar măsura de revocare a liderilor de mai sus, nu exclude și alte acțiuni împotriva acestora, pentru gravul prejudiciu adus membrilor noștri de sindicat, a încălcării hotărârilor organelor de conducere colectivă, a încercării de subminare a activității organelor alese și a credibilității federației. Trebuie să rămânem o federație sindicală curată, ne aservită clientelei de orice natură, fidelă intereselor membrilor noștri, principiilor europene referitoare la Cercetarea Științifică-Dezvoltarea Tehnologică și interesului național.

Președinte F.S.L.C.P.R.

Radu MINEA

P.S.: Cum în cadrul ședinței de azi 8.04.2013 a B.Ex., nu s-a ajuns la un consens privind acest material, îmi asum răspunderea integrală privind acest document. Cu această ocazie anunț și retragerea mea din Comisia de negociere a CCM pentru INCD « ICPE-CA », unde am fost invitat de d-l Eros Alexandru Pătroi, în numele actualei conduceri a sindicatului. Este dezonorant să fiu în compania acestora și să înșel încrederea manifestată de membrii sindicatului, dând girul actualei conduceri, chiar și prin simpla prezență alături de cei incriminați mai sus.